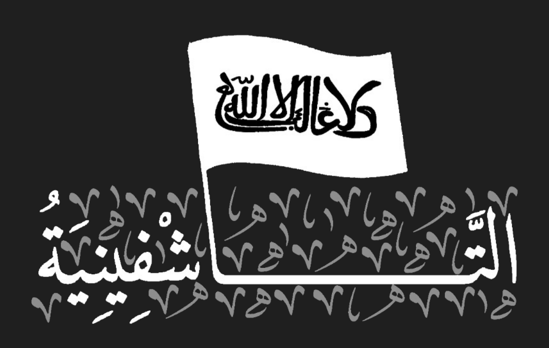
EL ESTADO OTOMANO

y el Punto de Vista de la Da’wah del Shayj Muhammad ibn ‘Abd ul-Wahhab al Respecto



Shayj Nasir al-Fahd

فك الله أسره



El Estado Otomano

y el Punto de Vista de la Da'wah del Shayj Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb al Respecto

Nāṣir al-Fahd

فك الله أسره

Traducido al inglés originalmente por

AdviceForParadise.com

Traducido al castellano por *at-Tāshfīniyat*

Contenidos

Biografía del Autor

Él es Nāṣir bin Ḥamad bin Ḥumayn al-Fahd de *Farāhīd* de *Asā'idah*, de *al-Rawaqah* de *'Utaybah*, cuyos antepasados se remontan a la tribu de *Banī Sa'd bin Bakr bin Hawāẓin* de *'Adnān* que eran de aquellos que amamantaron al Mensajero ﷺ. Su madre es Nūrah al-Ghaẓī y su linaje se remonta a los clanes de *ad-Dawāsir*.

El lugar de residencia de su familia estaba en *az-Zuwayr*, y es de las aldeas de *aẓ-Ẓulfī*, y su padre, el *shayj* Ḥamad ibn Ḥumayn, se mudó a *Riyāḍ* para trabajar con el *Shayj al-'Allāmah* Muḥammad ibn Ibrāhīm رحمه الله, así que permaneció con él durante 18 años hasta que falleció.

Nacimiento y Crianza

Nació en *Riyāḍ* en el mes de *Shawwāl* de 1388 y allí fue donde se crio. Después de completar su educación secundaria, comenzó a estudiar ingeniería en la Universidad Rey Su'ūd, donde se destacó y fue el mejor estudiante. Y cuando llegó al tercer año (de estudios de ingeniería), abandonó sus estudios y se trasladó a la Facultad de *Sharī'ah* en la Universidad Islámica *Imām* Muḥammad Ibn Su'ūd. Y memorizó todo el Corán en 3 meses a la edad de 24 años, y escribió en el primer papel (página) de su *Muṣḥaf* que estaba memorizando:

"Logré—con la alabanza de Allāh y Su éxito—completarlo (es decir, el Corán) y lo memorizé de principio a fin en un solo logro después del *'Aṣr* el domingo 29/11/1412 desde la *Hiŷrah* del *Muṣṭafā* صلوات الله وسلامه عليه, y el comienzo de su memorización fue al comienzo del *Ramaḍān* en el mismo año, y toda la alabanza pertenece a Allāh, quien por Su alabanza se han realizado las buenas obras".

Sus Maestros y Estudio

Estudió en la universidad con un grupo de profesores, los más populares siendo:

- *Shayj* 'Abd ul-'Aẓīẓ bin 'Abdullāh ar-Rāŷiḥī
- *Shayj* 'Abd ul-'Aẓīẓ bin 'Abdullāh 'Āl ash-Shayj
- *Shayj* Ṣāliḥ al-Aṭram

- *Shayj* ‘Abdullāh ar-Rukbān
- *Shayj* Ẓayd bin Fayyāḍ رحمه الله
- *Shayj* Aḥmad Ma’bad

Y muchos otros.

En el año 1412 AH se le concedió una *Iŷāẓah* en la universidad, terminando como el primero de su clase. Se le pidió que estudiara en la Facultad de *Sharī’ah* y *Uṣūl ad-Dīn* de nuevo, por lo que eligió *Uṣūl ad-Dīn* en el Departamento de Credo y Sectas Contemporáneas. También fue designado como *Ustādh* (profesor) en Tailandia, y debatió con un *ŷahmī* allí. Obtuvo la victoria sobre él y el público lo aplaudió.

En esa época se esforzó por acumular libros, leer e investigar, y era muy aficionado a la lectura. Su hijo (Muṣ’ab ibn Nāṣir al-Fahd) dijo: “No lo vi ni una sola hora en casa, sin un libro (en sus manos), y se llevaba un libro al automóvil y lo leía en los semáforos, y si yo dijera que leía (solo) 15 horas al día, lo habría injuriado gravemente e injustamente”.

Se destacó y demostró ser superior en la mayoría de los campos de la *Sharī’ah*; en la *‘Aqīdah* y lo que está relacionado con ella, el *Ḥadīz*, el *Riŷāl* (la ciencia de determinar el narrador confiable del no confiable), el *Fiqh* según todas sus escuelas de pensamiento, *Uṣūl al-Fiqh* y *Farā’iḍ* (herencia). Tiene una capacidad excepcional para derivar veredictos y hacer declaraciones concluyentes.

También es un sabio en historia y genealogía, ya que al *shayj* Walīd as-Sinānī أحسن الله فكاكه se le preguntó sobre algunas de las genealogías—ya que él es un experto en genealogía que no tiene rival—y respondió: “Pregúntale a ese *As’adī*”, es decir, al *shayj* Nāṣir al-Fahd.

Su hijo dijo: “Algunos profesores de *‘Aqīdah* en la Universidad del *Imām* (Muḥammad Ibn Su’ūd) me han informado, me dijeron: ‘Tu padre era mi compañero en los estudios (de maestría), y era el hombre más inteligente entre nosotros en cuanto a memoria, y el más rápido para memorizar y comprender, y no hay nada que criticar de él, excepto su dureza’”.

También dijo: “Y me ha llegado que un *Ustādh* (profesor) en el Departamento de Credo dijo a sus estudiantes un día: ‘Había un hombre en nuestro departamento que tenía muchos conceptos erróneos, y nadie era capaz de enfrentarse a él, excepto Nāṣir al-Fahd’”.

Sus Escritos

Ha escrito numerosos libros y artículos, entre ellos:

- Las Opciones y Opiniones del *Shayj ul-Islām* en gramática y morfología (impreso)
- La Notificación de las Oposiciones a (el Libro) *al-I'tiṣām* (impreso)
- Establecimiento de la Evidencia de la Obligación de Romper los Ídolos
- La Exposición sobre la Incredulidad de Aquel que Ayuda a los Estadounidenses, Primera Parte: La Campaña Contra Afganistán
- La Exposición sobre la Incredulidad de Aquel que Ayuda a los Estadounidenses, Segunda Parte: La Campaña Contra Irak
- La Aclaración del Peligro que Supone el Proceso de Paz para los Musulmanes
- La Determinación de la Cuestión de Aplaudir
- Avisos sobre la Verificación de los Libros de *Ḥadīz* para el *Kitāb ut-Tawḥīd*
- La Censura en la Aclaración de lo que el *Bayān al-Muzaqqafīn* Contiene de Falsedad
- *Ẏarḥ wa at-Ta'dīl* Según Ibn Ḥazm aż-Żāhirī
- El Veredicto sobre los Perfumes a Base de Alcohol
- Una Refutación Contra los *Rāfiḍah* en su Acusación Contra los Compañeros de Manipular el Corán
- Una Carta a un Modernista
- Un Tratado sobre el Veredicto Acerca de Cantar el Corán
- Un Tratado en Refutación contra los Conceptos erróneos de los *Murẏi'ah* Tomados de las Palabras del *Shayj ul-Islām* Ibn Taymīyyah رحمه الله
- Un Tratado sobre el Acortamiento de la Oración de los Viajeros Detrás del (*Imām*) Residente
- Un Tratado que Aclara la Legalidad de la Dureza contra los *Rāfiḍah*
- Biografía de *Shayj* Muḥammad ibn Ibrāhīm 'Āl ash-Shayj رحمه الله (impreso)
- Protegiendo a *Maẏmu' al-Fatāwā* de Errores Tipográficos y de Imprenta (impreso)

- El Vídeo Islámico y las “Alternativas Islámicas” (impreso)
- Refutando las Dudas de Ḥasan al-Mālikī
- La Vestimenta de la Mujer Delante a Otras Mujeres
- Un Resumen de las Falsedades de al-Qarḍāwī
- Enciclopedia de las Familias Asentadas del Clan *al-Asā'idah* (impreso)
- La Metodología de los Sabios Anteriores en Materia de *Tadlīs*
- Las Posturas con las Posturas (Una Refutación Contra Algunos de los Comentarios de los *Murŷi'ah* Modernos Hechos Contra el libro *at-Tibyān*, [osea, La Exposición sobre la Incredulidad...])
- El Veredicto sobre el Uso de Armas de Destrucción Masiva

Y otros ensayos y obras beneficiosas.

Encarcelamiento y Adversidades

En el año 1415 AH fue arrestado y entró en la prisión de *al-Ḥā'ir*, donde permaneció durante 3 años y medio y fue liberado en el año 1418 AH. Después de ser liberado, comenzó a usar internet de forma activa, pero luego se alejó de él debido a la falta de tiempo. Como los visitantes aumentaban en número y no podía encontrar tiempo para ello, organizó una reunión en su casa los sábados y martes de cada semana entre el *Maghrib* y el *'Isha'*, que giraba en torno a la mención de nuevos ḥadīces y narraciones, y la congregación se estaba llenando hasta el punto de que todos los lados (de la sala) estaban llenos de gente, por lo que tenían que hacer una fila justo en el punto medio de la reunión (en línea con el *shayj*).

Cuando Allāh puso a prueba a los musulmanes con la guerra de Estados Unidos contra Afganistán, el *shayj* se esforzó por incitar a los creyentes a apoyar a sus hermanos y les advirtió que no se aliaran con los *kuffār* contra los musulmanes, y no cambió su postura hasta el punto que fue buscado (por el gobierno *ṭāghūt* saudí), y luego fue encarcelado en el año 1424 AH. Desde entonces, el *shayj* ha estado en confinamiento solitario y se le ha prohibido ver a su familia o hablar con ellos.

Allāh le ha abierto las puertas en prisión con Sus bendiciones y le ha aumentado la abundancia de conocimiento. Por ejemplo, completó la memorización de los 9 libros de *Ḥadīz* de la “compilación Yaḥyā”, y memorizó un buen número de libros y *mutūn*. También leyó *Maŷmu' al-Fatāwā* seis veces y fue autor de 85 Tratados.

Además, convirtió el *Uṣūl al-Fiqh* y el *Uṣūl ut-Tafsīr* del *Shayj ul-Islām* (Ibn Taymīyyah) en un poema que consta de más de 800 versos.

Un hermano que recientemente fue liberado de prisión dijo: Ciertamente, algunos de los soldados decían: "¿Qué le pasa a este tipo salobre?—refiriéndose al *shayj* Nāṣir —¡Duerme durante 4 horas y pasa el resto del tiempo orando y leyendo!"

Condiciones Penitenciarias

El gobierno saudí sometió al *shayj* Nāṣir al-Fahd a condiciones extremas en prisión, como confinamiento solitario, tortura física y mental, aislamiento de los demás presos y actos de humillación. ¿Merece un hombre que memorizó *al-Kutub ut-Tis'ah* (los "Nueve Libros" de *Ḥadīz*: Bujārī, Muslim, Abū Dāwūd, Tirmidhī, etc.) ser tratado de esa manera?

Para más información, véase el video "Condiciones de Prisión del *Shayj* Nāṣir al-Fahd" (del inglés original: *Shaykh Nāṣir al-Fahd Prison Conditions*), del *shayj* Aḥmad Mūsā Ẏibrīl.

Elogio de los Sabios por Él

al-'Allāmah Ḥāmūd bin 'Uqlā' ash-Shu'aybī رحمه الله dijo en su elogio por (el libro), "La Exposición sobre la Incredulidad de Aquel que Ayuda a los Estadounidenses": "Y el *shayj*, Nāṣir al-Fahd, que Allāh le conceda el éxito, ha realizado muchos esfuerzos benditos, pues ha participado y se ha esforzado por dar la victoria a la verdad y a su gente y repeler la falsedad y a su gente. Los ha confrontado en muchos libros y ensayos bien conocidos. Pedimos a Allāh que le escriba una buena recompensa y lo mantenga firme en eso".

Su hijo dijo: "Y algunos de nuestros hermanos me han informado, diciendo: 'Siempre que los hermanos venían al *shayj* Ḥāmūd ash-Shu'aybī con un malentendido para que él lo respondiera, él decía: ¿Ha respondido el *shayj* Nāṣir a eso?'"

El *Shayj al-Muḥaddiz* Sulaymān ibn Nāṣir al-'Alwān dijo (en el mismo lugar): "Que Allāh fortalezca a este *shayj*. ¡Qué bueno es lo que sus manos han escrito! Es digno de

una buena recepción por parte de la gente del conocimiento y los buscadores de la verdad. Así que sin más preámbulos, este es el libro que ha actualizado la *'Aqīdah* y el *Fiqh* en el camino de aquellos *imāms* de la guía pasados y la gente del conocimiento y la *taqwā*".

También dijo: "Y él es de los expertos memorizadores del conocimiento, y tiene un vasto conocimiento en muchas ciencias, y fue oprimido severamente en su celda de prisión".

El *Shayj al-Muḥaddiz* 'Abdullāh as-Sa'd dijo: "Y he visto otros ensayos escritos por el *shayj* Nāṣir al-Fahd y he encontrado que todos son beneficiosos, firmemente establecidos en seguir lo que el Corán y la Sunnah han aludido, tomando un camino de acuerdo con el *Manhaŷ us-Salaf* (metodología de los predecesores piadosos), esto es lo que vemos que él es, y solo Allāh, el Exaltado, conoce sus verdaderos méritos".

Que Allāh el Más Alto proteja al *shayj*, lo libere de la cárcel de los tiranos y continúe permitiendo que los musulmanes se beneficien de su conocimiento.

Adaptado de una biografía escrita por Publicaciones at-Tibyān y de una biografía escrita por su hijo Muṣ'ab ibn Nāṣir al-Fahd فك الله أسرهما.

Introducción



Toda alabanza pertenece a Allāh, y que la paz y las bendiciones sean con el Mensajero de Allāh, con su familia, con sus compañeros y con todos los que le siguieron.

Para proseguir:

Este es un breve estudio que aclara la realidad del estado otomano, que muchos de los tales llamados “pensadores islámicos” alaban y del que hablan bien, y lo describen como el último de los bastiones del Islām, cuya destrucción se llevó el honor de los musulmanes. También aclara la realidad de la posición de la *da’wah* del *shayj* Muḥammad ibn ‘Abd ul-Wahhāb رحمه الله con respecto a este estado. Y lo he dividido en dos capítulos.

El primer capítulo: Con respecto a la realidad del estado otomano.

El segundo capítulo: Con respecto al punto de vista de la *da’wah* del *shayj* con respecto a él.

Y que la bendición de Allāh sea con Muḥammad.

La Realidad del Estado Otomano

Ciertamente, quien considere la naturaleza del Estado otomano—desde su ascenso hasta su caída—no tendrá ninguna duda sobre su contribución directa a la corrupción de los *aqā'id* (creencias) de los musulmanes, y esto se hace evidente a través de dos cuestiones:

La primera: a través de su propagación del *shirk*.

La segunda: a través de su guerra contra el *tawḥīd*.[1]

Y el Estado otomano difundió el *shirk* al difundir el *taṣawwuf* (ṣūfismo) basado en el *shirk*, que se basa en la adoración de las tumbas y los *'awlīyyā'*, y esto es un hecho establecido que nadie discute, ni siquiera aquellos que lo defienden. Y citaré a continuación algunos de los textos que lo prueban, de los mismos simpatizantes del Estado otomano.

'Abd ul-'Aẓīẓ ash-Shanāwī dijo en su libro ad-Dawlah al-'Uzmānīyyah: Dawlah Islāmīyyah Muftarā 'Alayhā (El Estado Otomano: Un Estado Islámico Calumniado) (1/59)—a modo de elogio—:

"Y una de las manifestaciones de la dirección religiosa en la política del estado fue el estímulo del *taṣawwuf* entre los otomanos. Y el estado dio a los *mashāyīj* de las *ṭarīqahs ṣūfīes* amplias autoridades y poderes sobre sus estudiantes y seguidores. Y estas *ṭarīqahs* inicialmente se extendieron en Asia Central, luego se extendieron a la mayoría de las áreas del estado... Y el estado extendió una mano de ayuda financiera a algunas de las *ṭarīqahs ṣūfīes*... Y algunas de las *ṭarīqahs ṣūfīes* más importantes fueron las de los *Naqshbandīs*, *Mawlawīs*, *Biktāshīs* y *Rifā'īs*..."[2].

---

1 Quienes defienden la guerra de los otomanos contra *ad-Da'wah as-Salafīyyah* afirman que esta guerra fue una guerra política. Pero no es así el caso; más bien, desde el principio fue una guerra basada en *'aqīdah*, iniciada por las *fatāwā* de sus *'ulamā'* de los *qubūrīyyūn* (adoradores de tumbas). Véase *Ḥāshīyat Ibn 'Ābidīn* (4/262).

2 Y todas estas *ṭarīqahs* están fundadas en la adoración de las tumbas y de los *'awlīyyā'*, y de hecho en el *shirk* en la *rubūbīyyah* en la que los *mushrikīn* árabes confirmaron su creencia, y eso es a través de las creencias ṣūfīes en "*al-ghawz*", "*al-aqṭāb*", "*al-abdāl*", y otras, quienes afirman que controlan el universo. Véase lo que escribió el *Shayj ul-Islām* [Ibn Taymīyyah] sobre los *ṣūfīes* y sus debates con los seguidores de los *Rifā'īs* (*al-Fatāwā*, volumen 11), y lo que escribió Iḥsān Ilahī Żahīr sobre los *ṣūfīes* y sobre estas *ṭarīqahs* y sus prácticas de *shirk* en su libro *Dirāsāt fī at-Taṣawwuf* (Estudios Sobre el Ṣūfismo), y lo que escribió as-Sindī en su libro *at-Taṣawwuf fī Mīzān al-Baḥz wat-Taḥqīq* (El Ṣūfismo en el Equilibrio de la Verificación y la Investigación), y lo que escribió al-Wakīl en su libro *Hādhihi Hīy aṣ-Ṣufiyyah* (Esto es el Ṣūfismo). Y a continuación se hará una descripción detallada de algunas de estas *ṭarīqahs*, *in shā' Allāh*.

Y Muḥammad Quṭb dijo en su libro Wāqi'unā al-Mu'āṣir (Nuestra Situación Actual), página 155:

"El ṣūfismo comenzó a difundirse en la sociedad abasí, aunque era un rincón aislado de la sociedad. Pero a la sombra del Estado otomano, y en Turquía, para ser exactos, se convirtió en la sociedad misma, y se convirtió en la religión misma".

Y en al-Mawsū'ah al-Muyassarah fī al-Adyān wal-Madhāhib al-Mu'āṣirah (El Compendio Simplificado de Religiones y Sectas Contemporáneas), página 348:

"*al-Biktāshīyyah*: Los turcos otomanos estaban afiliados a esta *ṭarīqah*, y sigue estando muy extendida en Albania. Y es más cercana al *taṣawwuf shī'ī* que al *sunnī*[3]... y tenía gran autoridad sobre los propios gobernantes otomanos".

Y en el libro al-Fikr aṣ-Ṣūfī fi Dhaw' al-Kitāb was-Sunnah (El Pensamiento Ṣūfī a la Luz del Libro y la Sunnah), página 411:

"Y los *sulṭānes* otomanos compitieron entre sí en la construcción de *takāyā*, *ẓawāyā* y las tumbas de los *Biktāshīs*. Así que algunos de los *sulṭānes* lo apoyaron, y otros se opusieron a ellas, prefiriendo una *ṭarīqah* diferente".

Por esta razón, no es sorprendente que el *shirk* y el *kufr* se extendieran, y el *tawḥīd* comenzó a desaparecer en las tierras que gobernaron. Y el *shayj* Ḥusayn ibn Ghanām رحمه الله dijo, describiendo sus tierras:

"La mayoría de la gente en su época—es decir, del *shayj* Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb—estaba hundida en la contaminación y manchada por el fango de la impureza hasta el punto de que se precipitaron hacia el *shirk*, después de que la *Sunnah* había sido enterrada... Entonces se volvieron a adorar a los *'awlīyyā'* y a la gente virtuosa, y descartaron el collar del *tawḥīd* y la religión. Entonces se esforzaron en buscar ayuda de ellos en tiempos de calamidades, accidentes y eventos desastrosos, y corrieron hacia ellos pidiéndoles que satisfagan sus necesidades y eliminen sus dificultades, tanto de los vivos como de los muertos. Y mucha gente creía que los

3 Todo el *taṣawwuf* es innovación y *bid'ah*, y no existe tal cosa como un "*taṣawwuf sunnī*". Y seguirán los detalles de esta *ṭarīqah* en particular.

objetos inanimados podían traer ayuda o daño…" Luego mencionó las formas de *shirk* que existían en *Naŷd*, *al-Ḥiŷāẓ*, Irak, *ash-Shām*, Egipto y otros lugares.[4]

Y el Imām Su'ūd ibn 'Abd ul-'Aẓīẓ رحمه الله تعالى (m. 1229H) dijo en una de sus cartas al gobernador otomano de Irak, describiendo la naturaleza de su estado:

"Así que los *sha'ā'ir* (símbolos) de *kufr* en Allāh y *shirk*, esta es la situación que existe entre ustedes. Tales como construir cúpulas sobre las tumbas, encender lámparas sobre ellas, colgar cortinas sobre ellas, visitarlas de maneras no legisladas por Allāh o Su Mensajero, celebrar festivales anuales allí y pedir a los enterrados allí que satisfagan sus necesidades, eliminen sus dificultades y respondan a sus súplicas; todo esto junto con el abandono de los deberes obligatorios de la religión que Allāh ha ordenado se establezcan, como las cinco oraciones y otras aparte de ellas. Porque el que quiere orar, ora solo, y el que abandona la oración no es objeto de objeción. Y lo mismo ocurre con el *ẓakāh*. Y este asunto se ha difundido y se ha hecho conocido, y ha llenado los oídos de muchos en las tierras de *ash-Shām*, Irak, Egipto y en otros lugares de entre las tierras"[5].

Esta era, en pocas palabras, la situación del Estado otomano. Si las citas anteriores no son suficientes para convencer a alguien de ello, entonces no hay esperanza de que lo entienda.

Y en cuanto a la situación de sus *sulṭānes*—que ya he indicado brevemente—también es de este tipo. Mencionaré una serie de ejemplos diversos de estos *sulṭānes* para aclarar su situación:

Sulṭān Orhan I (m. 761H):

Él es el segundo *sulṭān* de este estado, después de su padre Osman (Osman I, m. 726H). Su gobierno duró 35 años. Y este *sulṭān* era un *ṣūfī* de la *ṭarīqah Biktāshī*.[6]

4 *Rawḍat ul-Afkār*, págs. 5 en adelante.

5 *ad-Durar as-Sanīyyah* (1/382).

6 Véase *Tārīj ad-Dawlah al-'Alīyyah al-'Uzmānīyyah*, pág. 123, y *al-Fikr aṣ-Ṣūfī*, pág. 411. Y *al-Biktāshīyyah* también se escribe *al-Bikdāshīyyah* (con un "*dāl*" د) y *al-Bikṭāshīyyah* (con un "*ṭā*'" ط). Y los historiadores han mencionado acerca de este *sulṭān* que ayudó al rey romano contra el rey serbio, porque el rey romano prometió darle a su hija en matrimonio. Véase *Tārīj ad-Dawlah*, pág. 125.

Y la *ṭarīqah Biktāshī*—que ya he mencionado varias veces—es una *ṭarīqah ṣūfī*, *shī'ī*, *bāṭinī* fundada por Jankār Muḥammad Biktāsh al-Jurāsānī, quien la difundió en Turquía en el año 761H. Y es una mezcla de la *'aqīdah* del *Waḥdat ul-Wuyūd*[7], la adoración y deificación de los *mashāyīj*, la *'aqīdah* de los *Rāfiḍa* con respecto a los *imāms*, y exageran con respecto al Profeta ﷺ de una manera que los saca del Islām. Y de esta proviene el dicho del estudiante o "*murīd*" cuando quiere entrar en esta *ṭarīqah*: "He venido con anhelo a la puerta de *al-Ḥaqq* (la Verdad) como un mendigo, afirmando a Muḥammad y *Ḥaydar* (es decir, 'Alī), y buscando el "secreto" (*as-sirr*) y la "efusión" (*al-fayḍ*) de ambos, y de *aẓ-Ẓahrā'* (es decir, Fāṭimah) y *Shubayr* y *Shabar* (es decir, al-Ḥusayn y al-Ḥasan)". Luego dice: "Y con amor he sometido mi ser interior como un siervo de la familia de al-'Abbās, y mi refugio es al-Ḥaÿÿ Biktāsh, el *quṭb* (pivote) de los *'awlīyyā'*". Y le dice a su *shayj*: "Tu rostro es una lámpara y un faro de guía, tu rostro es un indicador de la forma de la Verdad, tu rostro es el *Ḥaÿÿ* y la *'Umrah* y la *Ẓiyārah*, tu rostro es para los obedientes la *qiblah* del liderazgo, tu rostro es un resumen del Corán". Y los *awrād* de los *Biktāshīyyah* estan en la *'aqīdah* de los *Iznā 'Asharīyyah Rāfiḍa*[8]. Y tienen en su *'aqīdah*, desde su *awrād bāṭinī*, y la forma en que visitan las tumbas para obtener su "aceptación" basada en el *shirk*, tales cosas que son demasiado terribles para mencionar.[9]

Sulṭān Mehmed II (Fatih) (m. 886H):

Es uno de los *sulṭānes* más famosos de este estado y gobernó durante 31 años.

Después de conquistar Constantinopla en el año 857H, descubrió el lugar del enterramiento de Abū Ayyūb al-Anṣārī رضي الله عنه y construyó una tumba sobre ella, y al lado construyó una mezquita, y la mezquita fue decorada con piedra blanca. Y construyó una cúpula sobre la tumba de Abū Ayyūb. Y la costumbre de los otomanos, en su seguimiento ciego de los *sulṭānes*, era que debían venir en una gran procesión a esta mezquita, luego el nuevo *sulṭān* entraría en esta tumba, y luego recibiría la espada del *sulṭān* Osman I del *shayj* de la *ṭarīqah Mawlawī*.[10]

Y este *sulṭān* fue el primero en sentar las bases de la "ley civil" y la "ley penal". Así, reemplazó los castigos corporales *Sharī'* que se narran en el Libro y la *Sunnah*—es

7 La unidad de toda la existencia, que esencialmente niega la separación de Allāh de Su creación.
8 Los *shī'ahs* duodecimanos.
9 Véalas en detalle en *al-Fikr aṣ-Ṣūfī fi Dhaw' al-Kitāb was-Sunnah*, págs. 409-424.
10 Véase *ad-Dawlah al-'Uzmānīyyah: Dawlah Islāmīyyah Muftarā 'Alayhā* (1/64).

decir, ojo por ojo y diente por diente—por multas monetarias, siguiendo una metodología clara que fue completada por el *sulṭān* Süleyman Kanûnî.[11]

Y también promulgó una legislación—que siguió aplicándose después de él—según la cual todo *sulṭān* que llegara al poder podía matar a todos sus hermanos, ¡para que el trono estuviera seguro solo para él![12]

<u>Sulṭān Süleyman Kanûnî (es decir, el Legislador) (m. 974H):</u>

También es uno de los *sulṭānes* más famosos del estado otomano, y gobernó durante aproximadamente 46 años.

Cuando entró en Bagdad, construyó una cúpula sobre la tumba de Abū Ḥanīfah. Visitó los lugares sagrados de los *Rāfiḍa* en *Naŷaf* y *Karbalā'* y reconstruyó las estructuras que habían comenzado a deteriorarse.[13]

Se le llamó "*Kanûnî*" porque fue el primero en introducir las leyes europeas por sobre los musulmanes y en hacerlas cumplir en los tribunales. Y fueron los judíos y los cristianos quienes lo influenciaron para que hiciera eso.[14]

<u>Sulṭān Selim III (m. 1223H):</u>

El *imām* Su'ūd ibn 'Abd ul-'Azīz رحمه الله تعالى dijo en su carta al gobernador de Bagdad, que ya hemos mencionado:

"Su situación, y la situación de sus *imāms* y sus *sulṭānes*, da testimonio de su falsedad y su mentira en lo que respecta a eso (es decir, afirmación de que son musulmanes). Porque hemos visto, cuando abrimos *al-Ḥuŷrat ush-Sharīfah* (la habitación del Profeta), sobre su dueño sean las mejores bendiciones y la paz, en el año 22, una carta de su *sulṭān*, Selim, enviada por su primo al Mensajero de Allāh ﷺ, pidiéndole ayuda y suplicándole que conceda la victoria sobre los enemigos. Y contiene suficiente bajeza, humillación y degradación para dar testimonio de su falsedad.

11 Véase *Tārīj ad-Dawlah al-'Alīyyah*, pág. 177, y *Fatḥ al-Qusṭanṭīnīyyah wa Muḥammad al-Fātiḥ*, pág. 177.

12 Véase *ad-Dawlah al-'Uzmānīyyah: Dawlah Islāmīyyah*... (1/64). ¡Y comenzó su gobierno matando a su propio hermano pequeño Aḥmad [de menos de 2 años]! (*Tārīj ad-Dawlah al-'Alīyyah*, pág. 161).

13 Véase *ad-Dawlah al-'Uzmānīyyah: Dawlah Islāmīyyah*... (25/1), y *Tārīj ad-Dawlah al-'Alīyyah*, pág. 223.

14 Véase *Wāqi'unā al-Mu'āṣir*, pág. 160, y *Tārīj ad-Dawlah al-'Alīyyah*, pág. 177 y pág. 198 en adelante.

Comienza: ‘De tu pequeño esclavo, el *sulṭān* Selim. Para continuar: *Yā Rasūlullāh* (Oh Mensajero de Allāh), hemos pasado por dificultades y penurias que no podemos evitar, ¡y los esclavos de la cruz se apoderaron de los esclavos de *ar-Raḥman*! Te pedimos que nos concedas la victoria sobre ellos y nos ayudes contra ellos’. Y mencionó muchas palabras de este significado general. ¡Así que observen este enorme *shirk* y *kufr* en Allāh, el Único, el Omnisciente! Ni siquiera los *mushrikīn* le pedían esto a sus ídolos *al-ʽUẓẓā* y *al-Lāt*, pues cuando les sobrevenían dificultades y calamidades, ¡solían invocar solo al Creador de todos los seres!”[15]

Sulṭān Abdülhamid II (m. 1327H):

Este *sulṭān* era un fanático *ṣūfī* de la *ṭarīqah Shādhilī*. A continuación se incluye una carta suya al *shayj* de la *ṭarīqah Shādhilī* de su época. En ella dice:

“Toda alabanza pertenece a Allāh... Elevo esta petición mía al *shayj* de la alta *ṭarīqah Shādhilī*, y a aquel que derrama el espíritu y la vida, el *shayj* de la gente de su época, el *shayj* Maḥmūd Affandī, Abī ash-Shāmāt, y beso sus dos manos benditas, esperando sus oraciones rectas. Mi maestro: Por el *tawfīq* de Allāh تعالى estoy recitando constantemente los *awrād* de la *Shādhilīyyah* día y noche, y solicito que continúe necesitando perpetuamente sus oraciones de corazón”[16].

Y la *ṭarīqah Shādhilī* es una *ṭarīqah ṣūfī*, de adoración de tumbas, basada en el *shirk*, llena de suficientes atrocidades y blasfemias para clasificarla entre los *kuffār* adoradores de ídolos.[17]

---

15 Véase *ad-Durar as-Sanīyyah*, pág. 160, y *Tārīj ad-Dawlah al-ʽAlīyyah*, pág. 177 y pág. 190 en adelante.

16 Véase *Imām at-Tawḥīd*, de Aḥmad al-Qaṭṭān y Muḥammad Ẓayn, pág. 148, y *aṭ-Ṭarīq ilā al-Ýamā'ah al-Umm*, pág. 56, y la repugnante revista kuwaití *al-ʽArabī*, números 157-169.

17 Véase algunas de las formas de su *shirk*, desviación y *bid'ahs* en *Dirāsāt fī at-Taṣawwuf*, pág. 235, y *at-Taṣawwuf fī Mīzān al-Baḥz wat-Taḥqīq*, pág. 327.

En cuanto a las historias de las relaciones de este estado con los judíos, cristianos y otros *kuffār*, en su nombramiento para puestos de poder, ayudándolos e incluso haciéndolos iguales a los musulmanes, entonces son muchas. Mire, si lo desea, en *Tārīj ad-Dawlah al-ʽAlīyyah* y *ad-Dawlah al-ʽUzmānīyyah: Dawlah Islāmīyyah*... y difícilmente encontrará un solo *sulṭān* otomano cuya vida no presente algo de eso. Véase, por ejemplo, la biografía de Abdülmecid I, hijo de Mahmud II, que promulgó el Edicto de *Gülhane* en el año 1255H, en el que declaró la libertad total en asuntos personales e ideas, e hizo que los no musulmanes fueran iguales a los musulmanes. Véase *Tārīj ad-Dawlah al-ʽAlīyyah*, pág. 455, y *al-Islām wal-Ḥaḍārat ul-Gharbīyyah*, pág. 15.

Guerra Contra el Tawḥīd

En cuanto a la guerra de los otomanos contra el *tawḥīd*, es bien conocida, pues declararon la guerra contra la *da'wah* del *shayj* Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb رحمه الله, como es sabido:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ

Quieren apagar con sus bocas la luz de Allāh.
[at-Tawbah 9:32]

Y enviaron campaña tras campaña de guerra contra la gente del *tawḥīd*, hasta que coronaron esta guerra suya con la destrucción de *ad-Dir'īyah*, la capital de *ad-Da'wah as-Salafīyyah*, en el año 1233H.[18] Y los otomanos, en su guerra contra el *tawḥīd*, buscaron la ayuda de sus hermanos, los cristianos. Pues uno de los investigadores en Europa descubrió documentos de correspondencia entre Napoleón Bonaparte, el gobernante de Francia, y "*al-Bāb al-'Ālī*" (la "Sublime Puerta", el título del gobernante otomano), con respecto a la *da'wah* del *shayj* Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb, y la necesidad de tomar medidas decisivas contra ella, ya que era una amenaza para sus intereses en el este.[19]

Y durante las guerras de los otomanos contra la gente del tawḥīd, se cometieron tales atrocidades que hicieron palidecer en comparación a las de los cruzados. A continuación se muestran algunos ejemplos:

1. El estado otomano quería incitar a sus tropas a matar a la gente del *tawḥīd*, por lo que emitió un decreto por el que cada soldado recibiría una recompensa por cada uno que mate, y era necesario que el soldado demostrara su muerte cortándole las orejas a su víctima y enviándolas a la capital, *Asitane* (Estambul). Así lo hicieron en *Madīnah*, *Qunfuḍah*, *Qaṣīm*, *Ḍurmā* y otros lugares.[20]

---

18 Para conocer algunos de sus crímenes, véase *'Unwān al-Maŷd* (1/157).

19 La introducción de 'Aṭīyyah Sālim al libro *al-Imām Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb*, de ibn Bāẓ. Y el investigador fue Aḥmad aṭ-Ṭawīl, al presentar su tesis doctoral.

20 Véase esto en detalle en *Tārīj al-'Arabīyyah as-Su'ūdīyya* [Historia de Arabia Saudita], del historiador ruso [Alekséi] Vasíliev, págs. 173, 183, 176 y 184.

2. En cuanto a su destrucción de aldeas y ciudades, e incluso su quema de mezquitas, entonces narre sin dificultad.[21]

3. Entre sus crímenes se encuentra el de haber tomado como prisioneros a las mujeres y los niños de la gente del *tawḥīd* y haberlos vendido como esclavos. al-Ŷabartī dijo en su *Tārīj*:

   "Y el mes de *Ṣafar* comenzó un viernes del año 1235H… y durante él llegó un grupo de las tropas árabes y magrebíes, que habían estado en la tierra de *Ḥiŷāẓ*. Y estaban acompañados por prisioneros de los 'wahābīs', mujeres, niñas y niños. Llegaron a *al-Hamāyīl* y los vendieron a quien los quisiera comprar, a pesar de que eran musulmanes y gente libre".[22]

4. Y concluyo con este acontecimiento que fue narrado por un historiador ruso. Dijo:

   "En el año 1818—es decir, 1234H—'Abdullāh (*Imām* 'Abdullāh ibn Su'ūd ibn 'Abd ul-'Aẓīẓ ibn Muḥammad ibn Su'ūd, el último *imām* del primer estado saudí) fue llevado por la carretera de *al-Qāhirah* (El Cairo) a *Asitane* (Estambul), acompañado por dos de sus allegados, a principios de *Kānūn al-'Awwal* (diciembre). Y el embajador ruso en *Asitane* dio la siguiente información: La semana pasada, el líder de los *wahābīs*, su ministro y su *imām*, que habían sido capturados en *ad-Dir'īyah* y luego llevados a la capital, fueron decapitados. Buscando aumentar la impresión de su victoria sobre los peores enemigos de las dos ciudades que se consideran la cuna del Islām, el *sulṭān* ordenó que ese día se realizara una asamblea en el antiguo palacio de la capital, y llevaron al palacio a los tres prisioneros, atados con pesadas cadenas y rodeados por la multitud de espectadores. Y después de las formalidades introductorias, el *sulṭān* ordenó su ejecución, por lo que el líder fue decapitado frente a la puerta principal de la 'Santa Sofía', el ministro fue decapitado frente a la entrada del palacio, y el tercero fue decapitado en uno de los principales mercados de la capital. Sus cuerpos fueron expuestos con la cabeza bajo las axilas y, después de tres días, fueron arrojados al mar. Su Majestad ordenó que se realizara una oración especial de agradecimiento a

21 Véase esto en *'Unwān al-Maŷd* (1/157-219) y también en la referencia anterior.

22 *Tārīj 'Aŷā'ib al-Āzār* (3/606). Pero hay que tener cuidado con este libro, porque al-Ŷabartī, como se desprende de su *Tārīj*, era un *ṣūfī jalwatī* que veneraba las tumbas y a los *'awlīyyā'*, efectivamente, incluso a los desviados heréticos como el *ẓindīq* ibn 'Arabī.

Allāh por la victoria de los ejércitos del *sulṭān* y por el exterminio del grupo que había devastado a *Makkah* y *Madīnah*, extendido el miedo en los corazones de los musulmanes y los había expuesto al peligro”.[23]

Así que esta era su enemistad hacia el *tawḥīd* y su gente, y esta era su propagación del *shirk* y el *kufr*. Entonces, ¿¡cómo se puede afirmar que este estado corrupto e infiel era un “*jilāfah* islámico”!? Que Allāh tenga misericordia del *imām* Su’ūd ibn ‘Abd ul-‘Azīz (fallecido en 1229H) cuando el gobernador otomano de Irak le dijo: “Porque somos musulmanes en verdad, y esto es en lo que todos nuestros *imāms* han estado de acuerdo, de las cuatro *madh’habs*, y los *muŷtahidūn* del *dīn* y la *millah*”.

Entonces el *imām* respondió:

“Hemos aclarado de las palabras de Allāh تعالى, las palabras de Su Mensajero, y las palabras de los seguidores de los cuatro *imāms*, aquello que refuta su débil caso, y derrota su falsa afirmación. Pues no todo el que hace una afirmación la prueba con sus acciones. Y una persona pobre no se vuelve rica simplemente diciendo: ‘¡Mil dinares!’ Y una lengua no se quema simplemente diciendo: ‘¡Fuego!’ Porque ciertamente, los judíos, los enemigos del Mensajero de Allāh ﷺ, dijeron al Mensajero de Allāh cuando los llamó al Islām: ‘¡Somos musulmanes!’ Y los cristianos dijeron algo similar. Y de la misma manera, *Fir’awn* dijo a su gente: ‘No os hago ver sino lo que veo y únicamente os guío al camino de la recta dirección’. Sin embargo, mintió y pronunció falsedades en eso”.[24]

Y de la misma manera, quien afirme que el Estado otomano era un Estado musulmán, habrá dicho una mentira y una falsedad, ¡y la mayor falsificación en este sentido es que era un *Jilāfah* islámico![25]

Y debes saber, oh hermano mío, que nadie afirma que el Estado otomano era un Estado islámico, excepto una de dos personas:

---

23 *Tārīj ad-Dawlah as-Su’ūdīyya*, por Vasíliev, pág. 186.

24 *ad-Durar as-Sanīyyah* (1/391).

25 El hecho de que el estado otomano fuera un estado *kāfir* no implica necesariamente el *takfīr* de todos sus habitantes, y los dos hijos del *shayj* Muḥammad ibn ‘Abd ul-Wahhāb (Ḥusayn y ‘Abdullāh رحمهما الله تعالى) dijeron: “Se podría determinar que una aldea es una de *kufr*, y su gente *kuffār* cuyos veredictos son los de los *kuffār*, pero no se puede determinar que cada uno de ellos sea un *kāfir*, porque es posible que entre ellos hubiera algunos en el Islām que estuvieran excusados de hacer la *hiŷrah*, o que mostraban abiertamente su religión, pero los musulmanes no sabían de ellos”. *Maŷmū’at ul-Masā’il* (1/44).

— O un desviado extraviado que cree que el shirk es el Islām.

— O una persona ignorante sobre el asunto de este estado.

En cuanto a quien entiende el *tawḥīd*, y que entiende en qué se basa este estado, y aun así tiene dudas sobre su asunto, entonces está en una posición muy peligrosa, y se busca toda la ayuda de Allāh.

El Punto de Vista de la Da'wah del Shayj Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb al Respecto

Uno de los conceptos erróneos que a menudo se plantean sobre la *da'wah* del *shayj* Muḥammad ibn 'Abd ul-Wahhāb رحمه الله تعالى es que, ¡se rebeló contra el *jilāfah* otomano! ¡¡¡Y dividió a los musulmanes!!!

Y muchos de los *'ulamā'* que defendieron la *da'wah* del *shayj* intentaron responder a esta idea errónea, pero lo máximo que pudieron decir fue: "*Naŷd* fue, desde el principio, independiente del estado otomano, por lo que por esa razón la llegada del *shayj* no fue un levantamiento contra él"[26].

Y la realidad es que esta afirmación es incorrecta, por tres razones:

En primer lugar: el estado otomano tenía un gobierno nominal sobre *Naŷd*, porque gobernaba *Ḥiŷāẓ*, Yemen, *al-Aḥsā'*, Irak y *ash-Shām*, y los impuestos de los *umarā'* [plural de *amīr*] de *Naŷd* solían llegar al estado a través de algunos de estos países.[27]

En segundo lugar: incluso si asumimos que *Naŷd* era independiente, la *da'wah* del *shayj* había entrado en *Ḥiŷāẓ*, Yemen, *al-Aḥsā'*, *al-Jalīŷ* [el golfo] y las áreas periféricas de Irak y *ash-Shām*. Atacaron *Karbalā'* y sitiaron Damasco, y todos estos lugares estaban indiscutiblemente bajo el control del estado otomano.

En tercer lugar: los dichos de los *Imāms* de la *da'wah* رحمهم الله تعالى coinciden en que el estado otomano era *Dār Ḥarb* (en estado de guerra con los musulmanes), excepto aquellos que respondieron a la *da'wah* del *tawḥīd*, como veremos más adelante, si Allāh quiere—exaltado sea.

Ya que la *da'wah* del *shayj* رحمه الله era una *da'wah* para el *tawḥīd* puro y para la guerra contra el *shirk* y su gente. Y uno de los mayores defensores del *shirk* en esa época era el estado otomano. Por lo tanto, la *da'wah* era un acto de guerra contra él.

---

26 Véase *Da'āwā al-Munāwi'īn* (233-240).

27 Véase *ad-Dawlah al-'Uzmānīyyah*... (20/1) y *'Unwān al-Maŷd* (1/97) en adelante.

Y narraré, a continuación, varias citas de los Imāms de la da'wah y sus seguidores, que aclaran su punto de vista con respecto a este estado:

1. **Imām Su'ūd ibn 'Abd ul-'Aẓīẓ رحمه الله (m. 1229H):**

    Ya he narrado algunas citas de él sobre el asunto de este estado. Aquí hay más de sus declaraciones en la carta que envió al gobernador de Bagdad:

    "Y en cuanto a lo que dices: '¿Cómo pueden con tal audacia e imprudencia provocar la *fitnah* haciendo *takfīr* de los musulmanes y la gente de la *qiblah*, y luchar contra un pueblo que cree en Allāh y en el Último Día...?' Entonces decimos: 'Ya hemos dicho que no hacemos *takfīr* debido a los pecados, sino que luchamos solo contra aquellos que hicieron *shirk* con Allāh, y atribuyeron a Allāh asociados, invocándolos como ellos invocan a Allāh, sacrificando por ellos como ellos sacrifican por Él, jurando por ellos como ellos juran por Allāh, temiéndolos como ellos temen a Allāh, llamándolos para que los ayuden en las dificultades y para traer el bien, y que luchan para defender los ídolos y las cúpulas construidas sobre las tumbas, que han sido tomadas como ídolos adorados en lugar de Allāh. Si son sinceros en su afirmación de que están en la *millah* de Ibrāhīm y siguen al Mensajero ﷺ, entonces destruyan esos ídolos, todos, y nivélenlos hasta el suelo. Y arrepiéntanse ante Allāh de todo *shirk* y *bid'ah*'".

    Luego dijo: "O si persisten en este estado suyo y no se arrepienten del *shirk* en el que están y observan correctamente la religión con la que Allāh envió a Su Mensajero, abandonando el *shirk*, la *bid'ah* y las supersticiones, entonces no cesaremos de combatirlos hasta que vuelvan a la religión recta de Allāh"[28].

2. **Shayj Sulaymān ibn 'Abdillāh ibn ash-Shayj رحمه الله (m. 1233H):**

    Cuando los turcos invadieron la tierra del *tawḥīd*, el *shayj* Sulaymān ibn 'Abdillāh escribió un libro titulado *ad-Dalā'il* (Las Evidencias), en relación con la apostasía y el *kufr* de quien los ayudara y se pusiera de su lado, incluso si

28 *ad-Durar as-Sanīyyah* (7/397).

no era de su religión de *shirk*. Y mencionó allí más de veinte pruebas de ello, y se refirió al ejército invasor como “las tropas de las cúpulas y el *shirk*”[29].

3. Shayj ‘Abd ul-Laṭīf ibn ‘Abd ur-Raḥman ibn Ḥasan رحمه الله (m. 1293H):

En una de sus cartas al *shayj* Ḥamad ibn ‘Atīq رحمه الله con respecto al caso de ‘Abdullāh ibn Fayṣal, el *imām* en ese momento, que buscó la ayuda de los otomanos contra su hermano Su’ūd ibn Fayṣal, cuando este último lo derrotó en la batalla de *Ỳūdah* durante los eventos alrededor del año 1289H, dijo:

“Y ‘Abdullāh tenía un gobierno legítimo y *bay’ah* en general, pero más tarde descubrí que se había comunicado con el estado *kāfir* (es decir, el estado otomano), buscó ayuda de él y lo trajo a las tierras de los musulmanes. Entonces se volvió como aquel sobre quien se dice [poesía]:

والمستجير بعمرٍ عند كربته

كالمستجير من الرمضاء بالنار

Y el que busca protección con ‘Amr en su dificultad,
es como el que busca protección con el fuego del calor abrasador.

Entonces le hablé verbalmente, objetando su acción y declarando mi desvinculación de ella, y le hablé con dureza, diciéndole que esto es la destrucción de los fundamentos del Islām y el desarraigo de sus bases, y que era esto y aquello y lo otro... los detalles de esta conversación no los puedo recordar ahora, así que expresó su arrepentimiento y remordimiento, e hizo mucho *istighfār*. Y escribí, según su dictado, al gobernador de Bagdad: ‘Allāh ha bastado, ha facilitado y dispuesto para la gente de *Naŷd* y los beduinos lo que ha satisfecho nuestras necesidades, si Allāh quiere. Así que ya no necesitamos al ejército del estado’, y palabras similares. Y creo que envió la carta y se desvinculó de lo que había ocurrido, y era una carta larga”[30].

29 Ibid. (7/57-59).

30 *ad-Durar as-Sanīyyah* (7/184) y *Tadhkirat Ulī an-Nuhā wa al-‘Irfān*, acontecimientos del año 1289H, del primer volumen.

En otra carta a uno de los estudiantes de conocimiento, dijo sobre el mismo asunto: "En cuanto al *imām* 'Abdullāh ibn Fayṣal, le he aconsejado, como ya he mencionado, con un consejo muy severo. Y le recordé en el consejo los *āyāt* de Allāh y Su derecho, y la obligación de preferir Su satisfacción, y mantenerse alejado de los enemigos de Su religión, la gente del *ta'ṭīl* (negación de la *Sharī'ah*), el *shirk* y el *kufr* claro. Y expresó arrepentimiento y remordimiento..."[31].

Y dijo sobre la entrada de los otomanos a la península en el año 1298H: "Así que quien entienda este principio fundamental—es decir, *tawḥīd*—entenderá el daño de la *fitnah* que es corriente en estos tiempos con respecto a los ejércitos turcos. Y entenderá que esta (es decir, la *fitnah*) vuelve a este principio, rompiéndolo y demoliéndolo y borrándolo por completo. Y conduce al predominio del *shirk* y *ta'ṭīl*, y el alzamiento de sus banderas de *kufr*"[32].

Y dijo en un poema sobre este asunto:

وجر زعيم القوم للترك دولة

على ملة الإسلام فعل المكابر

Y el líder del pueblo ha traído a los turcos un estado,
que ha cometido los mayores crímenes contra la *millah* del Islām.

Y dentro de él (dice):

وساروا لأهل الشرك واستسلموا لهم

وجاءوا بهم من كل إفك وساحر

Y se dirigieron a la gente del *shirk* y se sometieron a ellos,
y vinieron a ellos todos los calumniadores y todos los magos.

Y dentro de él (dice):

---

31 *Maỳmū'at ar-Rasā'il* (2/69).
32 *ad-Durar as-Sanīyyah* (7/148-152).

وصار لأهل الرفض والشرك صولة

وقام بهم سوق الردى والمناكر

وعاد لديهم للواط وللخنا

معاهد يغدو نحوها كل فاجر

وشتت شمل الدين وانبت حبله

وصار مضاعاً بين شمل العساكر

Y el poder ha pasado a la gente del *rafḍ* [shī'ahs] y del *shirk*,
y por ellos se ha establecido el mercado de la destrucción y el mal.
Y los lugares de sodomía y vileza han regresado entre ellos,
que son frecuentados por todos los inmorales.
Y la unidad de la religión ha sido destrozada y su cuerda cortada,
y se ha perdido entre las filas de los soldados.

Y dentro de él (dice):

ووالیتم أهل الجحيم سفاهة

وكنتم بدين الله أول كافر

فسل ساكن الإحساء هل أنت مؤمن

بهذا وما يحوي صحيح الدفاتر ؟!

Y se han aliado con la gente del fuego, en su estupidez,
y se han convertido, para la religión de Allāh, en el primer *kāfir*.
Así que pregunta al morador de *al-Aḥsā'*, ¿¡eres un creyente,
en esto, y en lo que está contenido en los libros auténticos!?[33]

Y dijo en otro poema:

33 Ibid. 7/187-191, y *Tadhkirat Ulī an-Nuhā*... (1/198-202).

Y aquí hizo mención particular de *al-Aḥsā'* porque los otomanos, después de que el *imām* 'Abdullāh les había pedido ayuda, entraron en *al-Aḥsā'* y tomaron posesión de ella primero. Véase los detalles de eso en los eventos del año 1289H, de *Tadhkirat Ulī an-Nuhā* (1/197) de su dicho: "La mención de lo que ocurrió y tuvo lugar con la llegada de los soldados otomanos y las tropas turcas".

لما بدا جيش الضلالة هادماً

ربع الهدى وشرائع الإحسان

قوم سكارى لا يفيق نديمهم

أبد الزمان يبوء بالخسران

قوم تراهم مهطعين لمجلسٍ

فيه الشقاء وكل كفرٍ دان

بل فيه قانون النصارى حاكماً

من دون نصٍ جاء في القرآن

فانظر إلى أنهار كفرٍ فجّرت

قد صادمت لشريعة الرحمن

Cuando el ejército de la desviación apareció para destruir,
la tierra de la guía y las leyes de la bondad.
Un pueblo ebrio, su compañero no se despertaba,
nunca, y terminaba en la pérdida.
Un pueblo, los ves corriendo a cada reunión,
en la que hay desgracia y todo *kufr* está cerca.
Ciertamente, en el que las leyes de los cristianos gobiernan,
sin ningún texto que haya venido del Corán.
Así que mira los ríos de *kufr* que han explotado,
han chocado con la *Sharī'ah* de *ar-Raḥman*.[34]

4. Shayj Ḥamad ibn 'Atīq رحمه الله تعالى (m. 1301H):

34 *ad-Durar* (192-194) *at-Tadhkirat* (1/203-206). Y lo sorprendente es que ésta es la descripción de las tropas otomanas en el año 1289H, y en el *Tārīj* de al-Ẏabartī hay una descripción idéntica de las tropas que entraron en la península alrededor del año 1226H, como dice en su *Tārīj* (3/341): **"Y algunas de sus personas de alto rango que llaman a la rectitud y la piedad me dijeron: '¿Cómo alcanzaremos la victoria cuando la mayoría de nuestros soldados no están en la millah, y entre ellos hay quienes no practican la religión? Y trajeron con nosotros cajas de bebidas embriagantes, y nunca oirías en nuestras filas el adhān, ni se estableció el ṣalāt obligatorio entre ellos, y no prestaron ninguna atención a los símbolos de la religión... etc.'"**

Él رحمه الله تعالى fue uno de los *'ulamā'* más duros en su postura respecto a este estado. Véanse las cartas escritas entre él y el *shayj* 'Abd ul-Laṭīf ibn 'Abd ur-Raḥman ibn Ḥasan en los volúmenes séptimo y octavo de *ad-Durar as-Sanīyyah*, y he mencionado algunas de ellas. Y cuando los ejércitos otomanos *kuffār* entraron en la Península Arábiga, algunos de los traidores y desviados de entre los beduinos entraron en sus filas. Así como el *shayj* Sulaymān ibn 'Abdillāh رحمه الله تعالى había escrito el libro *ad-Dalā'il*, cuando los otomanos entraron en la Península en su época, en relación con la decisión de ayudarlos, de la misma manera *shayj* Ḥamad رحمه الله تعالى escribió un libro titulado *Sabīl un-Naŷāt wa al-Fikāk min Muwalāt ul-Murtaddīn wa al-Atrāk* (El Camino Hacia la Salvación y la Liberación de la Lealtad a los Apóstatas y los Turcos), sobre el *takfīr* de quienquiera que ayudara a estos ejércitos, ¡que fueron llamados "islámicos"![35]

5. Shayj 'Abdullāh ibn 'Abd ul-Laṭīf رحمه الله تعالى (m. 1339H):

A él se le preguntó sobre el que no hizo *takfīr* del estado—es decir, el estado otomano—y el que los trajo para luchar contra los musulmanes, y eligió su *wilāyah* (autoridad) y cree que es obligatorio librar la *ŷihād* junto a ellos, y sobre otro que no tenía esa opinión, sino que dijo que el estado y los que los trajeron eran transgresores musulmanes (*bughāt*), y que no es lícito tratar con ellos excepto en la forma en que se trata a los transgresores musulmanes, y que lo que fue tomado como botín de los beduinos es *ḥarām*. Entonces él respondió:

"Quien no conoce el *kufr* del estado, y no diferencia entre ellos y los transgresores musulmanes, entonces no sabe el significado de '*Lā ilaha illā Allāh*' (No hay más dios que Allāh). Entonces, si cree, junto con eso, que el estado son musulmanes, entonces esto es aún peor y severo, porque es dudar

35 Este libro es conocido por el nombre *Sabīl un-Naŷāt wa al-Fikāk min Muwalāt ul-Murtaddīn wa Ahl al-Ishrāk* (El Camino Hacia la Salvación y la Liberación de la Lealtad a los Apóstatas y la Gente del *Shirk*) en lugar de *wa al-Atrāk* (y los Turcos), y el nombre correcto es el que hemos mencionado por las siguientes razones:

a) La copia escrita original tenía este título, y era de la época del *shayj*. Véase *Sabīl un-Naŷāt* con la edición de *al-Faryān*, pág. 12.

b) El propio *shayj* mencionó este título en la *juṭbah* introductoria de su libro *Sabīl un-Naŷāt*, pág. 24.

c) El tiempo de escritura del libro y también su contenido apuntan a este título, como lo dice en la página 35: "'¡Vosotros que creéis! No toméis por aliados a los judíos ni a los cristianos…' Y de la misma manera, quien se alía con los turcos se convierte en un turco". Y Allāh sabe más.

del *kufr* de quien ha cometido *kufr* en Allāh y *shirk* con Él. Y quien los trajo y los ayudó contra los musulmanes con cualquier forma de ayuda, entonces esto es apostasía clara (*riddah*)"[36].

6. **Shayj Sulaymān ibn Saḥmān رحمه الله تعالى (m. 1349H):**

Él رحمه الله dijo en uno de sus poemas:

وما قال في الأتراك من وصف كفرهم

فحق فهم من أكفر الناس في النحل

وأعداهم للمسلمين وشرهم

ينوف ويربو في الضلال على الملل

ومن يتول الكافرين فمثلهم

ولا شك في تكفيره عند من عقل

ومن قد يوالیهم ويركن نحوهم

فلا شك في تفسيقه وهو في وجل

Y lo que se dice de la descripción de los turcos en cuanto a su *kufr*,
pues es verdad, porque son los más incrédulos de la gente (*akfar an-nās*) en las religiones.
Y su enemistad hacia los musulmanes, y su maldad,
crece y aumenta en la desviación, más que las otras sectas.
Y quien toma a los *kāfirūn* como *'awlīyyā'* entonces es como ellos,
y no hay duda sobre su *takfīr* para cualquiera que tenga inteligencia.
Y quien podría aliarse con ellos o ir hacia ellos para apoyarlos,
entonces no hay duda en cuanto a declararlo un *fāsiq*, y está en una posición inestable.[37]

7. **Shayj 'Abdullāh ibn Muḥammad ibn Salīm رحمه الله (m. 1351H):**

36 *ad-Durar as-Sanīyyah* (8/242).
37 *Dīwān ibn Saḥmān*, pág. 191.

El *shayj* رحمه الله estaba sentado una tarde en un rincón de la mezquita *al-Ẏāmiʿ*, esperando la oración del *maghrib*, y en la primera fila había hombres que no sabían que el *shayj* estaba allí presente. Entonces uno de ellos habló con su compañero y le dijo: “¡Nos ha llegado la noticia de que el Estado otomano ha predominado y que sus banderas han triunfado!”. Y continuó alabándolo. Entonces el *shayj* oró con ellos, y después del *ṣalāt* dio un sermón conmovedor, y pasó a culpar a los otomanos y a aquellos que los amaban y los alababan [diciendo]: “¡Quien haya dicho eso debe arrepentirse de lo que dijo! ¿¡Qué religión hay para quien ama a los *kuffār* y está contento con su predominio y su avance!? Si el musulmán no se afilia a los musulmanes, entonces, ¿con quién se afiliará?”[38]

8. Shayj Ḥusayn ibn ʿAlī ibn Nufaysah:

Él es uno de los contemporáneos del *shayj* Sulaymān ibn Saḥmān y dijo en uno de sus poemas:

فيادولة الأتراك لا عاد عزكم

علينا وفي أوطاننا لا رجعتمو

ملكتم فخالفتم طريق نبينا

وللمنكرات والخمور استبحتمو

جعلتم شعار المشركين شعاركم

فكنتم إلى الإشراك أسرع منهمو

تزودتمو دين النصارى علاوة

فرجساً على رجس عظيم حملتمو

فبعداً لكم سحقاً لكم خيبة لكم

ومن كان يهواكم ويصبو إليكمو

38 *Tadhkirat Ulī an-Nuhā* (3/275).

Entonces, oh estado de los turcos, que tu poder nunca regrese
a nosotros, y que nunca regreses a nuestros países.
Tomaste el poder y te opusiste al camino de nuestro Profeta,
y a los males y los alcoholes hiciste permisibles.
Hiciste de los símbolos de los *mushrikīn* tus propios símbolos,
así que fuiste más rápido en cometer *shirk* que ellos.
Diste preeminencia a la religión de los cristianos,
así que has llevado impureza sobre gran impureza.
Así que fuera, vete, derrota sobre ti,
y sobre quién te amó y se inclinó hacia ti.[39]

9. ʻAbd ur-Raḥman ibn ʻAbd ul-Laṭīf ibn ʻAbdillāh ibn ʻAbd ul-Laṭīf ʻĀl ash-Shayj:

Dijo: "Y es bien sabido que el Estado turco era un Estado idólatra, cuya religión era el *shirk* y la *bid'ah*, y que solía defender tales cosas..."[40].

---

39 *Tadhkirat Ulī an-Nuhā* (2/149). Y en un poema de Ṣāliḥ ibn Salim, en memoria de ibn Saḥmān:

وأوضح حكم الترك في ذا وكفرهم

وحكم التولي والموالاة للدولْ

Y allí aclaró el veredicto de los turcos y su *kufr*,
y el veredicto de la amistad y la alianza con el estado.
(*Tadhkirat Ulī an-Nuhā*, 3/254.)

40 *ʻUlamā' ad-Da'wah*, escrito por él, pág. 56.

Conclusión

De lo que antecede se desprende claramente que los *imāms* de la *da'wah* consideraban al estado otomano como un estado *kāfir* y que era *Dār Ḥarb*. Y se trata de un asunto abierto y claro—me refiero al *kufr* del estado otomano—y no creo que nadie que haya leído u oído lo que ellos decían de *shirk*, o que haya leído lo que los *imāms* de la *da'wah* dijeron sobre su punto de vista desde este estado, siga teniendo dudas sobre ellos.

En caso contrario, una de las tres siguientes descripciones le aplica:

1) **Está acusando a los imāms de la da'wah de ignorancia.**

2) **Considera que el tawḥīd es un asunto secundario.**

3) **Es un rechazador terco.**

Pedimos a Allāh que nos conceda sinceridad y perseverancia en nuestro conocimiento y acciones, y que Allāh bendiga y conceda paz a nuestro profeta Muḥammad, su familia y todos sus compañeros.